



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-115-7/24

Mostar: 09.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "REDEX" d.o.o. Banovići, zastupanog po punomoćniku Ajli Avdagić-Karić, odvjetnici iz Sarajeva bez broja i datuma, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 57-11-3-45742 od 20.12.2023. godine za LOT 12, ugovornog tijela Univerzitetski klinički centar Sarajevo u postupku javne nabave – Nabava namirnica za period od 8 mjeseci, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća III održanoj 09.02.2024. godine, donosi

RJEŠENJE

- 1.Odbija se žalba kao neutemeljena.
- 2.Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.
- 3.Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 1.491,75 KM.

Obrazloženje

Univerzitetski klinički centar Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo Otvoreni postupak javne nabave - Nabava namirnica za period od 8 mjeseci, za koji je Obavijest o nabavi broj 893-1-1-419-3-591/23 od 31.10.2023. godine objavljena na Portalu javnih nabava. Žalitelj "REDEX" d.o.o. Banovići, zastupan po punomoćniku Ajli Avdagić-Karić, odvjetnici iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj), je izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 57-11-3-45742 od 20.12.2023. godine za LOT 12, koja je kod ovog tijela u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama zaprimljena 11.01.2024. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 26.01.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ponuda ponuđača REDEX doo Banovići se ne prihvata za LOT 12-pureći medaljoni svježi. Ponuda je ocjenjena kao neprihvatljiva iz razloga što ponuđena cijena za navedeni LOT prelazi planirana novčana sredstva ugovornog organa te se odbacuje za LOT 12 u skladu sa članom 2. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH br. 39/14 i 59/22)

Ugovorni organ se poziva na član 2. ZJN koji između ostalog propisuje sljedeće:

2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta;

Postupak javne nabavke se ne može posmatrati odvojeno/pojedinačno za svaki LOT, nego isključivo kao cijelina - cjelokupna vrijednost nabavke, što je između ostalog i propisano ZJN i to u članu:

Član 15. (Procijenjena vrijednost javne nabavke)

(1) Ugovorni organ zasniva računanje procijenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavci na ukupnom iznosu koji će platiti, bez poreza na dodatu vrijednost (PDV).

(2) Određivanje procijenjene vrijednosti javne nabavke vrši se na sljedeći način: a) procijenjena vrijednost nabavke robe, usluga ili radova jednaka je novčanom iznosu koji ugovorni organ plaća, bez obračunatog poreza na dodatu vrijednost. Prilikom izračunavanja procijenjene vrijednosti ugovora o radovima u obzir se uzimaju troškovi radova i ukupna procijenjena vrijednost svih vrsta robe ili usluga koje ugovorni organi stavljaju na raspolaganje izvođaču radova pod uslovom da su one potrebne za izvođenje radova;

d) ako je javna nabavka robe, usluga ili radova podijeljena u nekoliko lotova, procijenjena vrijednost predstavlja zbir

svih takvih lotova i koristi se za određivanje vrijednosnog razreda te nabavke;

U skladu sa citiranim zakonskim odredbama, a imajući u vidu da se postupak javne nabavke posmatra kao cjelina ugovorni organ nije imao osnova da ponudu žalitelja ocjeni kao neprihvatljivu za pojedinačni LOT, iz raloga što je ukupna procijenjena vrijednost nabavke iznosi 399.000,00 KM bez uračunatog iznosa PDV-a, ponuđena cijena za navedenu nabavku prema izvještaju Komisije koji je sastavni dio Odluke, a prije e-aukcije iznosi 255.031,50 KM, a što u konačnici znači da cijene svih prihvatljivih ponuda još su niže nakon okončane e-aukcije, te ne prelaze osigurana sredstava za predmetnu nabavku.

U predmetnom postupku je provedena e-aukcija te su planirane/procijenjene vrijednosti ostalih Lotov-a znatno smanjenje u odnosu na predviđene vrijednosti, što je u konačnici imalo za rezultat da provedeni postupak nije veći od procijenjene vrijednosti ugovornog organa, te da se u konkretnom slučaju ne može odbaciti ponuda i ista proglasiti neprihvatljivom samo za pojedini LOT ukoliko se ponuđač u konkretnom postupku pridržava ukupne procijenjene vrijednosti.

Ponuda žalitelja u ovom predmetu javne nabavke nakon okončanja e-aukcije iznosi 30.438,00 KM, zajedno sa LOT-om 12, što proizilazi da ni pojedinačno (kao jedan ponuđač) nije prekoračio procijenjenu vrijednost nabavke, a nisu ni svi ostali ponuđači koji su učestvovali u ovom postupku. Imajući u vidu naprijed navedeno i član 15. ZJN koji propisuje isključivo kako se formira cijena, a ne dodjeljuju pojedinačni ugovori za pojedine lotove kako to ugovorni organ tumači smatramo da je u predmetnom postupku došlo do pogrešne primjene materijalnog propisa, kao i pravila postupka, te predlažemo da ugovorni organ izmijeni svoju Odluku u dijelu koji smo ukazali u ovoj žalbi ili da istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi.

Na kraju upućujemo na dvije Odluke URŽ-a u kojima su utvrđeni stavovi u vezi računanja procijenjenih vrijednosti: JN2-03- 07-1-5869-8/19 od 28.03.2019.godine i broj JN2-01-07-1-2741-7/20 od 05.11.2023.godine

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu izjašnjenje na žalbu i dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. U svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica

Upuštajući se u razmatranje žalbenih navoda Komisija je konstatovala da je žalba neosnovana te daje svoje izjašnjenje u predmetnom postupku:

Ponudač REDEX d.o.o. Banovići u daljem tekstu žalitelj ulaže žalbu zbog kako navodi:

Povrede pravila postupka,

Pogrešne primjene materijalnog prava

Žalitelj navodi daje na osnovu izvještaja Komisije za postupak javne nabavke namirnica za period od 8 mjeseci broj 10-33-4-43867 od 07.12.2023.g, koja je sastavni dio Odluke gore navedeni broj, ugovorni organ nije prihvatio njegovu ponudu za Lot 12- pureći medaljoni svježi. Ponuda je ocjenjena kao neprihvatljiva iz razloga što ponuđena cijena za navedeni Lot prelazi planirana novčana sredstva Ugovornog organa te se odbacuje za Lot 12 u skladu sa izmjenama i dopunama člana 2. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.39/14 i 59/22).

Imajući u vidu navedeno Komisija je konstatovala daje žalba ponuđača REDEX d.o.o. Banovići broj 57-1 1-3-382 od 04.01.2024.godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 57-11- 3-45742 od 20.12.2023.godine neosnovana iz razloga što je ponuđena cijena ponude neprihvatljiva jer prelazi planirana sredstva za Lot 12.

Tokom pregleda i ocjene ponuda Komisija je konstatovala da je za Lot 12 bila pristigla samo jedna ponuda i to od ponuđača, u ovom slučaju žalitelja, REDEX d.o.o. Banovići te se kao takvom smatra neprihvatljivom, a sve u skladu sa izmjenama i dopunama člana 2. Zakona o javnim nabavkama. („Službeni glasnik BiH“ br.39/14 i 59/22). Ponuđena cijena za navedeni Lot je veća od planiranih sredstava.

Procjenjena mjesečna vrijednost za Lot 12 je 2.025,00 KM bez PDV-a, a ponuđač REDEX d.o.o. Banovići je ponudio mjesečnu cijenu 3.850,00 KM bez PDV-a za koja prelazi procijenjenu vrijednost za predmetni Lot, slijedom čega je Komisija konstatovala da je ova ponuda neprihvatljiva u skladu sa izmjenama i dopunama članu 2. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.39/14 i 59/22) kojim je definirano daje ponuda neprihvatljiva ako cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku.

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.39/14 i 59/22), prije pokretanja predmetnog postupka javne nabavke Ugovorni organ je proveo provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja privrednih subjekata u vezi s nabavkom za Lot 12. Prilikom ispitivanja tržišta za Lot 12-pureći medaljoni svježi jedan dobavljač je dostavio jediničnu cijenu 16,50 KM bez PDV-a što odgovara trenutnoj tržišnoj cijeni, dok je u ponudi ponuđača REDEX d.o.o.Banovići za Lot 12 jedinična cijena bez PDV-a 35,00 KM.

Predmetna nabavka je podijeljena na Lotove, odnosno 12 Lotova, na način da se ponuđačima omogućava da dostave ponude za jedan Lot ili više Lotova ili sve Lotove u okvirima planirane vrijednosti Ugovornog organa, odnosno osiguranih novčanih sredstva ugovornog organa za nabavku.

Žalitelj REDEX d.o.o. Banovići u zadnjoj rečenici navodi računanje procijenjenih vrijednosti broj JN2-03-07-1-5869-8/19 od 28.03.2019. i broj JN2 -01-07-1-2741-7/20 od 05.11.2023. g (greška u datumu nije 05.11.2023.g već 05.11.2020.godine). Žalitelj navodi dvije Odluke URŽ-a gore navedenog broja koje su izvršene prije izmjene i dopune člana 2. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 59/22).

Slijedom svega gore navedenog, Komisija konstatuje i predlaže Ugovornom organu da se žalba ponuđača REDEX d.o.o. Banovići odbije kao neosnovana žalba.

Slijedom svega gore navedenog. Komisija smatra da je Žalba ponuđača Redex d.o.o. Banovići neosnovana, a iz tog razloga je neosnovan zahtjev za naknadom troškova sastava žalbe.

Ako ugovorno tijelo postupajući povodom žalbe utvrdi daje žalba pravovremena, dopuštena i uložena od strane ovlaštene osobe ali je neosnovana, dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe proslijediti URŽ-u sa svojim izjašnjenjem o navodima žalbe kao i potpunom dokumentacijom vezanom za postupak protiv kojeg je uložena žalba. Konstatovao da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica ali i neosnovana.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-115-4/24 od 12.01.2024. godine dostavilo žalitelju izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osporavajući razloge neprihvatljivosti njegove ponude za lot 12 navodi da je njegova ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva iz razloga što ponuđena cijena za navedeni LOT prelazi planirana novčana sredstva ugovornog tijela te se odbacuje za LOT 12 u skladu sa člankom 2. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH br. 39/14 i 59/22), ističući da se postupak javne nabave ne može posmatrati odvojeno/pojedinačno za svaki LOT, nego isključivo kao cjelina - cjelokupna vrijednost nabave, što je između ostalog i propisano ZJN, pa imajući u vidu da se postupak javne nabave posmatra kao cjelina ugovorno tijelo nije imalo osnova da ponudu žalitelja ocijeni kao neprihvatljivu za pojedinačni LOT, iz razloga što ukupna procijenjena vrijednost nabave iznosi 399.000,00 KM bez uračunatog iznosa PDV-a, ponuđena cijena za navedenu nabavu prema izvještaju Komisije koji je sastavni dio Odluke, a prije e-aukcije iznosi 255.031,50 KM, a što u konačnici znači da cijene svih prihvatljivih ponuda još su niže nakon okončane e-aukcije, te ne prelaze osigurana sredstva za predmetnu nabavu, a kako je u predmetnom postupku provedena e-aukcija te su planirane/procijenjene vrijednosti ostalih Lotov-a znatno smanjene u odnosu na predviđene vrijednosti, što je u konačnici imalo za rezultat da provedeni postupak nije veći od procijenjene vrijednosti ugovornog tijela, te se u konkretnom slučaju ne može odbaciti ponuda i

ista proglasiti neprihvatljivom samo za pojedini LOT ukoliko se ponuditelj u konkretnom postupku pridržava ukupne procijenjene vrijednosti.

Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 57 - 11-3 - 45742 od 20.12.2023. godine, ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo istom poništilo postupak javne nabave za LOT 12 iz razloga što je dostavljena jedna ponuda koja je ocijenjena kao neprihvatljiva iz razloga što ponuđena cijena prelazi planirana novčana sredstva za ovaj lot, a u obrazloženju Odluke ugovorno tijelo je navelo da se ponuda ponuditelja REDEX d.o.o. Banovići ne prihvata za lot 12 - pureći medaljoni svježi. Ponuda je ocijenjena kao neprihvatljiva iz razloga što ponuđena cijena za navedeni LOT prelazi planirana novčana sredstva ugovornog tijela te se odbacuje za LOT 12 u skladu sa člankom 2. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH br. 39/14 i 59/22).

Uvidom u točku 1.4. (podaci o postupku nabave) predmetne tenderske dokumentacije, ovo tijelo je utvrdilo da ukupna procijenjena vrijednost predmetne javne nabave iznosi: mjesečna vrijednost lota bez PDV-a 49.875,00 KM, vrijednost za period od 8 mjeseci bez PDV-a 399.000,00 KM, a za LOT 12 procijenjena vrijednost bez PDV-a iznosi: mjesečna vrijednost lota bez PDV-a 2.025,00 KM, vrijednost za period od 8 mjeseci bez PDV-a 16.200,00 KM.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da je žalitelj za LOT 12 ponudio cijenu u iznosu od 3.850,00 KM bez PDV-a.

U vezi sa utvrđenim, ovo tijelo ističe da je od 10.12.2022. godine počela primjena Izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavama kojim je članak 2. točka 1) Zakona o javnim nabavama izmijenjen na sljedeći način:

„1) Ponuda je dokument koji podnosi ponuditelj, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uvjetima koje određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:

1) prihvatljiva- koju je podnio ponuditelj koji nije bio isključen u skladu sa člankom 45. ovog zakona i koji ispunjava kriterijume za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva;

2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog oprana za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterijume za kvalifikaciju privrednog subjekta;

3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorno tijelo utvrdilo da je cijena ponude izuzetno niska;

Nadalje, člankom 3. stavak (1) i (3) Pravilnika o uvjetima i načinu provođenja e-aukcije („Sl. glasnik BiH", broj: 66/16) propisano je:

(1) Prije zakazivanja e-aukcije ugovorno tijelo u sistem e-Nabave unosi sve prihvatljive ponude.

(3) U slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se ne može zakazati, nego se postupak okončava u skladu sa člankom 69. Zakona.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo ističe da je ugovorno tijelo pravilno primijenilo citirane odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama koji se počeo primjenjivati od 10.12.2022.godine, a rješenja na koja se poziva žalitelj su donesena u postupcima javnih nabava pokrenutim i provedenim prije primjene Izmjena i dopuna ZJN, te je

ugovorno tijelo pravilno postupilo kada je ponudu žalitelja ocijenio neprihvatljivom iz razloga jer je dostavio ponudu sa cijenom u iznosu od 3.850,00 KM bez PDV-a, a što je za ugovorno tijelo neprihvatljiva ponuda, s obzirom da prelazi planirana odnosno osigurana novčana sredstva za predmetnu nabavu – Pureći medaljoni svježi - Lot 12 - 2.025,00 KM bez PDV-a, a što je u skladu sa člankom 2. stavak (1) točka l) podtočka 2. Zakona o javnim nabavama („Sl. glasnik BiH”, broj: 39/14 i 59/22), jer cijena ponude prelazi planirana odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog tijela.

Naime, žalitelj neutemeljeno navodi da ugovorno tijelo nije imalo osnova da ponudu žalitelja ocijeni neprihvatljivom za pojedinačni lot, ističući da se postupk javne nabave posmatra kao cjelina, a ukupna procijenjena vrijednost nabave iznosi 399.000,00 KM bez PDV-a, dok prema izvještaju Komisije prije zakazivanja e-aukcije iznosi 255.031,50 KM, što u konačnici znači da su cijene još niže nakon okončane e-aukcije, s obzirom da je člankom 2. stavak (1) točka l) podtočka 2) Zakona o javnim nabavama (Sl. Glasnik BiH broj 39/14 i 59/22), propisana definicija neprihvatljive ponude u odnosu na osigurana novčana sredstva ugovornog tijela za nabavu, a sukladno članku 3. stavak (1) Pravilnika o uvjetima i načinu provođenju e- aukcije prije zakazivanja e-aukcije, u sistem e-Nabave se unose samo prihvatljive ponude, pa se nespornim zaključuje da se u postupcima javne nabave u kojim je predviđena e-aukcija, a koja je predviđena i u predmetnom postupku javne nabave, neprihvatljivost ponude u odnosu na ponuđenu cijenu, u skladu sa navedenim odredbama zakona i podzakonskih akata, ima cijeniti prije zakazivanja e-aukcije, što je ugovorno tijelo i primijenilo u predmetnom postupku javne nabave, odnosno utvrđivalo ne/prihvatljivost ponuda prema cijenama navedenim u Obrascu za cijenu ponude, a ne nakon održane e-aukcije, pri čemu ovo tijelo smatra bitnim ukazati da ugovorno tijelo utvrđuje ukupnu procijenjenu vrijednost nabave, ali utvrđuje i procijenjenu vrijednost svakog pojedinog lota i ponuditelji su prilikom pripreme ponude dužni prodržavati se iste, jer nude cijenu za lot za koji dostavljaju ponudu, a e-aukcije se zakazuje i održava posebno za svaki lot i ugovorno tijelo u sistem e-nabave kao početnu ne unosi ukupnu cijenu (za sve lotove) već ponuđenu cijenu za pojedini lot, iz čega proizilazi da početna cijena ne može prelaziti procijenjenu vrijednost za taj lot, a ponuditelji su prilikom pripreme ponude dužni pridržavati se procijenjene vrijednosti za svaki pojedini lot i ponuditi cijenu koja ne prelazi procijenjenu vrijednost za taj lot, a ne kalkilirati sa e-aukcijom i mogućnošću postizanja nižih cijena nakon održane e-aukcije, jer e-aukcija, iako predviđena tenderskom dokumentacijom, ne podrazumijeva da će biti i održana, budući da ugovorno tijelo, kao u konkretnom slučaju za lot 12, može zaprimiti jednu ponudu kada se, sukladno članku 3. stavak (3) Pravilnika o uvjetima i načinu provođenja e-aukcije, e-aukcija ne može zakazati već se postupak okončava u skladu sa člankom 69. ZJN, što bi značilo zaključenjem ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma na iznos koji prelazi planirana sredstva ugovornog tijela, jer je ugovorno tijelo zaprimilo jednu ponudu koja prelazi procijenjenu vrijednost za taj lot, što je protivno i načelu najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava propisanom u članku 3. ZJN, a što je još jedan pokazatelj da se u postupku javne nabave prilikom pripreme ponude ponuditelj

mora pridržavati procijenjene vrijednosti nabave, pa i procijenjene vrijednosti za svaki pojedinačni lot za koji dostavlja ponudu.

Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja, kao i žalba u cijelosti smatra **neutemeljenom**, zbog čega se ista odbija.

S obzirom da je odbilo žalbu, ovo tijelo odbija i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, kao i zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 1.491,75 KM u skladu sa člankom 119. stavak (6) ZJN.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (8), članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić, dipl.iur.

Dostaviti:

- Redex d.o.o. Banovići, po punomoćniku Ajli Avdagić-Karić, odvjetnici iz Sarajeva
- Univerzitetski klinički centar Sarajevo
- evidencija
- a/a